



Published:
December 1, 2025

" A Critical and Analytical Study of Goldziher's Objections on Qur'anic Readings (Qirā'āt Qur'āniyyah)"

"قرات قرآنیہ پر گولڈزیہر کے اعتراضات کا تحقیقی و تقدیمی جائزہ"

Kashif Mehmood

MS Scholar Chaudhary Abdul Khaliq Center for Contemporary Islamic Sciences
(CAKCCIS) The Superior University, Lahore

Email: Kashifmehmood9413@gmail.com

Muhammad Waheed U Zaman

Lecturer, Chaudhary Abdul Khaliq Center for Contemporary Islamic Sciences
(CAKCCIS) The Superior University, Lahore

Email: Waheed.zaman@superior.edu.pk

Abstract

The science of Qur'anic readings (Qirā'āt) occupies a highly significant and foundational position within Islamic scholarship, for the correct recitation of the Qur'an, its pronunciation, the accuracy of its words, and the determination of its meanings all depend on this discipline. However, various Orientalists raised objections against its historical and transmitted foundations, among whom Ignaz Goldziher is particularly prominent. He attempted to cast doubt on the diversity of the Qirā'āt, the reasons behind this variation, and the methods of transmission, portraying them as later scholarly developments rather than an integral part of the original revelation. A critical and analytical study of this topic seeks to examine the background, nature, and arguments of these objections to determine whether Goldziher's claims possess genuine academic merit or merely reflect Orientalist interpretations. Such an investigation not only helps in understanding Goldziher's methodological approach but also highlights the authentic status of Qirā'āt, their tawātur (mass-transmission), historical continuity, and the strong framework of their narration, thereby further demonstrating the practical manifestation of the divine promise of the Qur'an's preservation.

Keywords: Qur'anic Readings, Qirā'āt, Correct Recitation, Pronunciation, Determination of Meanings, Orientalists, Ignaz Goldziher, Historical Foundations, Transmission Methods, Diversity of Qirā'āt



Published:
December 1, 2025

قراءت قرآنیہ، یعنی قرآن کریم کی مختلف روایت شدہ قراءات میں، اسلامی علوم میں ایک نہایت اہم شعبہ ہیں، کیونکہ یہ نہ صرف قرآن کی ادائیگی اور الفاظ کی درستگی کو یقینی بناتی ہیں بلکہ معانی کی صحیح تفہیم اور شریعت کی عملی رہنمائی میں بھی کلیدی کردار ادا کرتی ہیں۔ صدیوں سے مسلمانوں نے ان قراءات کو محفوظ رکھا اور ان کے تاریخی تسلسل اور تواتر کو برقرار کرنا، جس سے قرآن کریم کی الہی حفاظت کا عملی ثبوت ملتا ہے۔ تاہم مستشرقین نے اس علم پر تنقیدی اعتراضات اٹھائے، جن میں سے گولڈزیہر کے خیالات خاص طور پر قبل ذکر ہیں۔ اس نے قراءات کے تنوع، اسباب اور روایت کے طریقوں کو مشکوک قرار دے کر انہیں بعد کی علمی تخلیق کرنے کی کوشش کی۔ اس تمهیدی مطالعے کا مقصد گولڈزیہر کے اعتراضات کی نوعیت اور بیادوں کو سمجھنا اور ان کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ لینا ہے، تاکہ معلوم ہو سکے کہ یہ اعتراضات کس حد تک مستند ہیں اور قراءت قرآنیہ کی تاریخی اور شرعی حیثیت پر ان کا کیا اثر ہے۔

تعارف موضوع:

قراءت قرآنیہ کا علم اسلامی علوم میں نہایت اہمیت اور بنیادی حیثیت رکھتا ہے، کیونکہ قرآن کریم کی صحیح ادائیگی، تلفظ، الفاظ کی درستگی اور معانی کی وضاحت اسی علم پر منحصر ہے۔ اسلامی روایات میں مختلف قراءات کی موجودگی اور ان کا تاریخی تسلسل قرآن کی حفاظت اور تلاوت کے تسلسل کی علامت ہیں۔ تاہم مستشرقین نے اس علم پر اعتراضات کیے، جن میں گولڈزیہر کا نام خاص طور پر نمایاں ہے۔ گولڈزیہر نے قراءات کے تنوع، اسباب اور روایت کے طریقوں پر شبہات ظاہر کرتے ہوئے انہیں بعد کی علمی تخلیق قرار دینے کی کوشش کی۔ اس موضوع کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ ان اعتراضات کی نوعیت، پس منظر اور دلائل کا علمی تجزیہ فراہم کرتا ہے، تاکہ یہ واضح ہو سکے کہ آیا یہ اعتراضات حقیقت پر مبنی ہیں یا محض مستشرقانہ تاویلات ہیں۔ اس مطالعے کے ذریعے نہ صرف گولڈزیہر کی علمی روشنی کی بہتر سمجھ حاصل ہوتی ہے بلکہ قراءات قرآنیہ کی اصل حیثیت، تواتر، تاریخی تسلسل اور مضبوط روایت کا ثبوت بھی سامنے آتا ہے، جو قرآن کی الہی حفاظت کے وعدے کو مزید واضح کرتا ہے۔

گولڈزیہر کا تعارف:

Published:
December 1, 2025

گولڈزیہر (۱۸۵۰ء—۱۹۲۱ء) میں پیدا ہوا۔ گولڈزیہر ایک مشہور یہودی، ہنگری میں عالم اور مستشرق تھا، جس کو جدید اسلام کے اسٹڈیز کے باñی شخصیات میں شمار کیا جاتا ہے۔ اس نے اپنی زندگی کو اسلامی علوم، خصوصاً حدیث، شریعت اور قراءتِ قرآنیہ کی تحقیق کے لیے وقف کر دیا۔ گولڈزیہر نے جرمنی اور ہنگری میں فلسفہ، تاریخ اور اسلامی علوم کا مطالعہ کیا، اور اپنی علمی مہارت کی بنیاد پر اسلامی متون کی تقدیری اور تاریخی تجزیہ پر کام کیا۔ گولڈزیہر کی مشہور تصنیف ”Muhammedanische Studien“ میں اس نے اسلامی قانون، قرآن، حدیث اور فقہی اختلافات پر تفصیلی تجزیہ پیش کیا۔ اس نے قراءتِ قرآنیہ کے تنوع، اسباب اور روایت کے طریقوں پر اعتراضات اٹھائے اور بعض اوقات اسلامی روایات کو بعد کے ادوار کی علمی تحلیق قرار دیا۔ ان کے نظریات مسلم محققین کے نزدیک بعض اوقات مستشرقانہ تاویلات پر مبنی اور کمزور دلائل سے متعلق سمجھ گئے۔ گولڈزیہر کا علمی کام مسلمانوں اور غیر مسلمان محققین دونوں کے لیے ایک بنیاد فراہم کرتا ہے تاکہ اسلامی متون کو تاریخی، لسانی، اور سوشیال جیکل تناظر میں سمجھا جاسکے۔ ان کی تحریروں نے اسلامی مطالعات میں جدید تحقیقی رویے کو فروغ دیا اور محققین کو اس بات پر مجبور کیا کہ وہ روایات، قراءات اور فقہی اختلافات کو محض نقل کے بجائے تجزیاتی اور تحقیقی انداز میں دیکھیں۔

گولڈزیہر کا تعلیمی فکری تعارف:

گولڈزیہر نے ہنگری کی جامعہ میں تعلیم حاصل کی جہاں اس نے مشہور مستشرق توامیری (Vambery) سے استفادہ کیا جو خود ترکتائیں ایک درویش کے روپ میں سفر کر چکا تھا۔ گولڈزیہر بعد میں جرمنی کی جامعہ لاہپک میں آگیا، جہاں اس نے مشہور عربی دان پروفیسر فلاہر (Fleischer) سے تلمذ حاصل کیا اور اس کی صحبت سے عربی زبان میں عبور حاصل کیا اسی کی نگرانی میں کام کور کے ۱۸۷۰ء میں ڈاکٹریٹ کی سند حاصل کی۔ اس نے شمالی مصر کا سفر کیا اور کچھ عرصہ الازھر کے درس میں شریک رہا۔ گولڈزیہر نے اسلام کا مطالعہ کیا اور اپنے اعتراضات اپنی کتاب "دراسات محمدیہ" جو ۱۸۹۰ء میں جرمن زبان میں شائع ہوئی میں پیش کیے۔ انہی اعتراضات کو موجودہ مستشرق دوہراتے رہتے ہیں۔ حالانکہ مسلمان ان اعتراضات کے جواب دے چکے ہیں۔

اس کتاب کی دوسری جلد میں علم حدیث سے بحث کی گئی اسی بحث کی وجہ سے یہ کتاب یورپ بھر کے مستشرقین میں مشہور ہوئی جو آج تک ان کے کام کا بنیادی مأخذ ہوتی ہے، لیکن اس پر مسلمان علمکار تحقیقی جواب بہت سے لوگوں نے دیا جس میں سارے اعتراضات کا تعقب کیا گیا۔

Published:
December 1, 2025

گولڈزیہر نے حدیث کا جتنا مطالعہ کیا ہے کسی اور نہ کیا ہو گا۔ ”دارہ معارف اسلامیہ“ میں اس کے متعلق لکھا ہے کہ ”گولڈزیہر نے حدیث کے متعلق جو لکھا ہے، علم اس کا مر ہون منت ہے۔ مستشر قین کی اسلامی تحقیقات پر جتنا اثر انداز گولڈزیہر ہوا ہے، اتنا اس کا کوئی دوسرا معاصر مستشرق نہیں ہوا۔ اس کو دوسری اہم کتاب علم تفسیر پر ہے جو اس کے پیغمبر کا مجموعہ ہے۔ یہ کتاب بھی مستشر قین کے نزدیک ایک اساسی اور اہم مرجع کی حیثیت رکھتی ہے۔¹

مستشر قین کی جانب سے قرآنی اعتراضات:

اسلام کو مذکوک بنانے کے لئے مستشر قین کا آپ ﷺ کی ذات گرامی کے بعد سب سے بڑا بد ف قرآن مجید ہے۔ چونکہ ان لوگوں کو اچھی طرح معلوم ہے کہ جب تک مسلمانوں کا قرآن مجید کے ساتھ تعلق قائم رہے گا تب تک ان کو اسلام کے بارے میں بد ظن کرتانا ممکن ہے۔ ولیم جیفورد بالگراف نے اس کو اس طرح سے بیان کیا ہے :جب قرآن اور مکہ کا شہر نظر وں سے او جھل ہو جائیں گے تو پھر ممکن ہے کہ ہم عربوں کو اس تہذیب میں آہستہ آہستہ داخل ہوتے دیکھ سکیں جس تہذیب سے ان کو محمد (ﷺ) اور ان کی کتاب کے علاوہ کوئی چیز نہیں روک سکتی۔² اس سلسلے میں مستشر قین نے قرآن کے بارے میں شکوک و شبہات پیدا کرنے کے لئے قرآن پر دو قسم کے اعتراضات کئے ہیں۔ پہلی قسم قرآن کے جمع و تدوین سے متعلق ہے جبکہ دوسری قسم کا تعلق قرأت کے اختلافات سے ہے۔

مستشر قین کا دعویٰ ہے کہ ابو بکر صدیق کے دور میں زید بن ثابت کی مگرائی میں قرآن مجید کو ایک مصحف میں جمع کرنے اور حضرت عثمان کے دور میں لغت قریش کے مطابق قرآن کے سات نخ نہ نہ کر مختلف شہروں میں سمجھنے کی جو کوشش ہوئی ہے۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ آپ ﷺ کے دور میں قرآن تحریر نہیں ہوا بلکہ یہ آپ کے بعد آپ کے خلفاء نے کیا ہے۔ ذیل میں ہم مستشر قین کے اس اعتراض کا علمی جائزہ لیتے ہیں۔ مشہور مستشرق ارٹھر جیفری (Arthur Jeffery) (قرآن مجید کی حفاظت کو مذکوک بنانے کے لئے لکھتا ہے :

1- الازہری، محمد کرم شاہ، پیر، ضیاءاللہی ﷺ، طبع: دوم، اشاعت: ربیع الثانی، ۱۴۲۰ھ، ناشر: ضیاءالقرآن پیلی کیشنز گنج بخش روڈ، لاہور، ج: ۷، ص: ۵۱

2- ضیاءاللہی ﷺ، ج: ۲، ص: ۲۵۳

Published:
December 1, 2025

قرآن اسلامی صحیفہ ہے۔ اسے قرآن مجید اور قرآن عظیم وغیرہ ناموں سے پکارا جاتا ہے لیکن اسے ”Holy Quran“ قرآن پاک نہیں کہا جاتا۔ کچھ جدید دور کے مغرب کے تعلیم یا نتہ مسلمان ”Holy Bible“ کے لقب کی نقل کر کے ”Holy Quran“ کہتے ہیں۔ یہ کتاب محمدؐ کے بیس سالہ دور نبوت کے بیانات کے مجموعے پر مشتمل ہے۔ اس میں کوئی شیک نہیں کہ آپ اپنی امت کے لئے ایک کتاب تیار کر رہے تھے جس کی آپ کی امت کے نزدیک وہی حیثیت ہو گئی جو یہودیوں کے نزدیک عہد نامہ قدیم کی اور عیسائیوں کے نزدیک عہد نامہ جدید کی ہے، لیکن کتاب کی تحریکیں سے پہلے آپ کا انتقال ہو گیا اور آج قرآن میں جو کچھ ہے یہ وہ ہے جس کو آپ کے پیر و کار آپ کے انتقال کے بعد جمع کرنے میں کامیاب ہوئے اور انہیں آپ کے الہامات کے مجموعے کے طور پر جمع کر دیا۔³

H.A.R.Gibb نے بھی اسی بات کو وضاحت سے لکھا کہ قرآن کی کتابت کا کام حضورؐ کے زمانے میں مکمل نہیں ہوا چنانچہ وہ کہتا ہے:

یہ بات ممکن معلوم ہوتی ہے کہ تالیف قرآن کا کام آپ کی زندگی میں شروع ہو گیا تھا، لیکن اس کی تحریک آپ کے انتقال کے کچھ عرصہ بعد ہوتی۔⁴

اس کے بعد تمام مستشرقین کے اعتراضات کا صل منبع یہی اعتراض ہے۔ مستشرقین کے اس اعتراض کا جواب یہ دیا جاتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ پر جو قرآن کریم نازل ہوا تھا وہ حرف بحرف محفوظ ہے اور آج تک اسی طرح پڑھا جاتا ہے جس طرح آپ ﷺ کی زندگی میں پڑھا جاتا تھا۔ اس زمانے میں کسی بات کو محفوظ کرنے کے لئے دو طریقے حفظ اور کتابت استعمال ہوتے تھے، اور قرآن کو دونوں طریقوں سے محفوظ بنایا گیا ہے۔

حافظت قرآن بذریعہ حفظ:

نزول وحی کے ابتدائی ایام میں آپ ﷺ کا طریقہ یہ تھا کہ جبرائیل امین آپ ﷺ کے پاس چند آیتیں لے کر آتے تو آپ ﷺ کی جبرائیل امین کی تلاوت کے ساتھ جلدی جلدی تلاوت فرماتے تاکہ آپ ﷺ پر جو وحی نازل ہو رہی ہے وہ حفظ ہو جائے۔ اس سے بھی آپ ﷺ کی حفظ کی سنجیدگی کا پتہ چلتا ہے۔ احادیث میں ایسے صحابہ کا ذکر موجود ہے جن کو پورا قرآن حفظ تھا۔ ان میں عبد اللہ بن مسعود، سالم بن معقل، قرآن کی حفظ کی سنجیدگی کا پتہ چلتا ہے۔

³- ضياء الدين بن شعبان، ج: ۲، ص: ۲۲

⁴- کریم، محمد جرجیس، قرآن مجید اور مستشرقین غلط فہمیوں کا جائزہ، طبع: اول، س: ۲۰۱، ناشر: ملک اینڈ کمپنی، رحمان مارکیٹ، غزنی سریت، اردو بازار، لاہور، ص: ۱۸۱

Published:
December 1, 2025

معاذ بن جبل، ابی بن کعب، زید بن ثابت، ابوزید بن الحسن، اور ابوالدرداء کے نام امام بخاری کے صحیح میں تین روایتیں مذکور ہیں۔⁵ بعض صحابہ

کے حافظہ پر آپ ﷺ کو خاص اعتماد تھا، چنانچہ ان کو آپ ﷺ قرآن کا مستند استاد قرار فرماتے۔ حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص فرماتے ہیں :

میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا تھا، قرآن مجید چار اشخاص سے حاصل کرو، عبد اللہ بن مسعود، سالم، معاذ اور ابی بن کعب۔⁶

ایک اور روایت میں ہے :

حضرت انس بن مالک سے پوچھا کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں کن لوگوں نے قرآن جمع کیا تھا؟ آپ نے فرمایا۔ چار نے جو سب کے سب انصار تھے، ابی بن کعب، معاذ بن جبل، زید بن ثابت اور ابوزید نے۔⁷

احادیث میں جن سات حفاظت صحابہ کا ذکر ہیں۔ یہ وہ صحابہ ہیں جنہوں نے قرآن یاد کر کے آپ ﷺ کو سنایا تھا۔ ورنہ حفاظت کی تعداد بہت زیادہ تھی

- ستر حفاظت صحابہ تو صرف جگ یمامہ میں شہید ہوئے تھے۔⁸

حفاظت قرآن بذریعہ کتابت

حفظ قرآن کا دوسرا طریقہ کتابت قرآن تھا۔ حضور ﷺ نے کتابت قرآن کے لئے کتبین و حجی کی ایک جماعت تیار کی تھی۔ جن میں

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ

جیسے جلیل القدر صحابہ شامل تھے۔ جب نبی ﷺ کو کوئی وحی نازل ہوتی تو آپ ﷺ کتابین و حجی میں سے کسی کو بلا تے اور وہ وحی لکھواتے۔⁹ ان

کتابین کے علاوہ کچھ صحابہ ذاتی طور پر بھی قرآن لکھتے تھے۔ چنانچہ حضرت زید بن ثابت سے روایت ہے :

⁵ بخاری، محمد بن اسحاق، صحیح بخاری، مترجم: محمد ناصر الدین ناصر، طبع: اول، سن: نومبر ۲۰۱۶ء، ناشر: چوبوری غلام رسول، میاں جوادر رسول ملت، بلڈریز، فصل مسجد اسلام آباد، رقم الحدیث: ۳۰۰۸۔

⁶ صحیح بخاری، رقم الحدیث: ۷۹۹۹۔

⁷ صحیح بخاری، رقم الحدیث: ۵۰۰۳۔

⁸ قرآن اور مستشرقین غلط فہمیوں کا باجائزہ، ص: ۱۸۶۔

⁹ محمد عبدالحیم الزرقانی، مداخل الحرقان فی علوم القرآن، بیروت: دار الکتاب، ۱/۷۴۔

Published:
December 1, 2025

ہم رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر تھے اور گلڑوں کی مدد سے قرآن مجید جمع کر رہے تھے۔¹⁰

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت ابو زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ خاص طور پر قبل ذکر ہیں جنہوں نے کامل قرآن مجید لکھا ہوا تھا۔¹¹ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں قرآن پاک کو دشمن کے علاقوں میں لے جانے سے منع کیا۔ درج بالا دلائل سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن پاک نبی ﷺ کے زمانے میں سینوں میں بھی محفوظ کر لیا گیا تھا اور کتابت میں بھی محفوظ کر لیا گیا۔¹²

گولڈزیہر کی جانب سے قرآنی اعتراضات:

گولڈزیہر کے نظریات میں باوقات اسلامی مصادر اور اس کی تعلیمات کے حوالہ سے پوشیدہ روایوں کا اظہار بھی ہوتا ہے جس کو نہ صرف مسلم علماء بلکہ خود مستشرقین نے بھی اعتراف کرتے ہوئے معدودت خواہانہ رویہ اختیار کیا ہے۔ چنانچہ پروفیسر برناڑیلوس نے گولڈزیہر کی کتاب "Introduction to Islamic Theology" کے حالیہ انگریزی ترجمہ مطبوعہ ۱۹۷۹ء کے مقدمہ میں لکھا ہے:

گولڈزیہر کو خیال ہی نہیں تھا کہ اس کی کتابوں کے قاری مسلمان بھی ہوں گے، اسلئے کہ یہ لوگ اپنا مخاطب مغرب کے قارئین کو ہی بناتے تھے۔ چنانچہ اس عہد کے دوسرے مصنفین کی طرح گولڈزیہر بھی قرآن کو پیغمبر اسلام کی تصنیف کی تصنیف کی حیثیت سے پیش کرتا ہے۔ مسلمانوں کے نزدیک ایسا کہنا اسلام کی سخت تتفییص ہے، علاوہ ازیں اسلام پر لکھنے والے تمام مغربی مصنفین کی طرح گولڈزیہر بھی قرآن و حدیث میں عہد جاہلیت کے بعض اپنی اثرات پر بحث کرتا ہے۔ یہ موضوع بھی حساس مسلمانوں کے لیے سخت تکمیل دہ ہے۔¹³

¹⁰-امام محمد بن عیسیٰ، سنن الترمذی، بیروت: دار الفکر، ۱۳۹۵/۲، الرقم الحدیث ۳۹۵۳

¹¹-عبد اللہ سرور، مباحثہ فی علوم القرآن، مکتبۃ المعارف للنشر والتوزیع، ص: ۱۲۳

¹²-صحیح بن حارث، بیروت: دار الکتب العلمی، الرقم الحدیث ۲۹۹۰

¹³-پروفیسر برناڑیلوس، Introduction to Islamic Theology، ص: ۱۲۷

Published:
December 1, 2025

ڈاکٹر مصطفیٰ الیاعی کے نزدیک گولڈزیہر اپنی علمی بدیانیتی، عداوت اور خطرات کے لیے کسی تعارف کا مناج نہیں، قرآن مجید اور علم حدیث کے موضوع پر خصوصیت سے اس کا قلم پھیلا ہے اور متعدد شبہات قائم کیے ہیں جو بالکلیہ استشراقی فکر کی پیداوار ہیں۔¹⁴ گولڈزیہر دائرۃ المعارف الاسلامیہ، کے محررین میں سے ایک ہے۔ قرآن پاک کو محمد ﷺ کا کلام فرار دیتا ہے اور اسلام کو مختزلات کا جمکون۔¹⁵

کلام اللہ کی قراءت، تفسیری مناج و اسالیب کے حوالہ سے گولڈزیہر کی مشہور کتاب کا عربی ترجمہ ”مذاہب التفسیر الاسلامی“ کے نام سے قاہرہ یونیورسٹی کے استاذ ڈاکٹر عبدالحیم الجبار نے کیا ہے یہ ترجمہ پہلی مرتبہ 1955ء میں مصر سے شائع ہو کر ار باب علم و ادب میں بہت مقبول ہوا۔ اگرچہ اسلامی موضوعات میں تحقیق کے دوران قراءت قرآنیہ بر اور است و اور مستقل طور پر گولڈزیہر کا موضوع نہیں رہتا ہم مذاہب التفسیر الاسلامی میں خاص طور پر پہلے باب کے آغاز میں ۷۰ صفحات، قرآنی متن میں اضطراب اور نقص ثابت کرنے کے لیے حدیث سبعہ حرف کی استنادی حیثیت اور قراءات کی جیت و قطعیت پر بہت سے اعتراضات و شبہات پر مشتمل ہیں۔ راقم کے خیال میں اگر نص قرآنی کی عدم توثیق کے متعلق مستشر قین کی کوششوں کا جائزہ لیا جائے تو یوں محسوس ہوتا ہے کہ گولڈزیہر کے تحریر کردہ یہ صفحات بعد میں آنے والے مستشر قین کے لیے بنیادی فکر فراہم کرنے میں مصادر کی حیثیت رکھتے ہیں۔ خود مترجم کتاب ڈاکٹر عبدالحیم الجبار کے بقول یہ کتاب قرآن مجید کے مختلف موضوعات اور اسلامی ثقافت اور تاریخ کے اہم پہلوؤں کو عمدہ منہج اور اسلوب بحث سے پیش کرنے میں اپنی نویعت کا منفرد اور بالکل نئے طرز کا کارنامہ ہے۔¹⁶

لیکن اس کے باوجود ہمیں اس حقیقت کو فراموش نہیں کرنا چاہئے کہ یہودی مستشر قین کا ایک خاص مزاج ہوتا ہے کہ وہ کراور برائی کے راستوں سے بڑی صفائی سے گزرنے کافن رکھتے اور قاری کی طبیعت کو اپنے نظریات سے شناسائی بھم پہنچانے کی الہیت رکھتے ہیں۔ مدح و توصیف سے سفر شروع کر کے مخفی طریقوں سے پے بہ پے شبہات وارد کرتے ہیں۔¹⁷ غرض مخفی شکوہ وابہام پیدا کرنے میں صیہونی مزاج ایک معروف و مسلم پس منظر رکھتا ہے۔ یہی غیر تحقیقی مزاج گولڈزیہر کی تحقیقات میں بھی جا جاتا ہے۔ اگرچہ گولڈزیہر کے نص قرآنی اور قراءات کے حوالہ سے پیش

¹⁴-Ignaz Gold Zehr, Islamic Studies, Goerge Allen and Unwin Ltd. Landon, pg 56,1886

¹⁵-ڈاکٹر مصطفیٰ الیاعی، الاستشراق والاستشراف، کویت: مکتبہ دارالبيان، ص: ۳۳

¹⁶-عبدالحیم الجبار، تقدیم مذاہب التفسیر الاسلامی، مجلس نشریات اسلامی، ص: ۵۹

¹⁷-محمد عبدالفتاح علیان، آخوات علی الاستشراف، کویت: دارالبحوث العلمی، ص: ۹

Published:
December 1, 2025

کردہ اعتراضات کے اجمالی سطح پر دکے لیے متعدد عربی مقالات و تالیفات سامنے آئی ہیں، مثلاً اکثر عبدالحیم الجبار نے "مذاہب التفسیر الاسلامی" کے

حوالی میں گولڈزیہر کے نظریات کا خوب رو دکیا ہے۔¹⁸

گولڈزیہر نے قرآنی نص کو محل اضطراب اور غیر ثابت متن قرار دینے کے لیے قراءت کو اپنا تھیار بنایا ہے اور یہ دعویٰ کیا ہے کہ تمام

تشریعی کتب میں سے قرآن ایک ایسی کتاب ہے جس کو سب سے زیادہ اضطراب اور عدم ثبات کا سامنا کرنے پڑا، اس نے دیگر کتب سادیہ سے قرآن کا

قابل کرتے ہوئے نص قرآنی کی بابت زیادہ شبہات پیش آنے کا نظریہ قائم کیا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں:

"لَا يوجد كتاب تشریعی اعتبرفت به طائقوتیه میں عرفاً عقد یا علی آنہ نص منزل او موجی بہ یقدم نصہ فی أقدم عصور تداولہ مثل بذہ الصورۃ میں"

الاضطراب وعدم الثبات کما نجده فی نص القرآن"¹⁹

یعنی کسی بھی مذہب کے عقیدہ کی آسمانی یا الہامی کتاب جس کی نص کو موجودہ دور میں سب سے زیادہ اضطراب اور عدم ثبات کا مسئلہ

در پیش ہے وہ قرآنی نص ہے۔ اس طرح کے اشکالات ملک دین بہت پہلے سے کرتے چلے آ رہے ہیں اور اہل علم ان کا بڑی شدود میں جواب بھی دے چکے

ہیں۔ نص قرآنی کی عدم توثیق کے حوالہ سے بنیادی طور پر ابن قتیبہ (۷۲۷ھ) نے متفرق بنیادی شبہات کا اصولی رد کر دیا ہے اور اس اعتراض پر تفصیلی

کلام کیا ہے۔²⁰ گولڈزیہر نے سابقہ شریعتوں کی کتب کو ان کی اصلی نصوص میں نہیں دیکھا تو کیسے حکم لگا سکتا ہے کہ ان میں قرآن کی طرح متعدد قراء

ات وجوہ نہیں تھیں۔ جبکہ اسی باب میں گولڈزیہر تلمود، تورات کے ایک ہی وقت میں کشیر زبانوں میں نازل ہونے کا قول اختیار کرتا ہے۔²¹

غرض گولڈزیہر کا یہ اعتراض تاریخی اور عقلی اور دلائل پیش کرنے کی چند اس ضرورت نہیں ہے۔ نص قرآنی

کو کسی قسم کا کوئی اضطراب یا عدم ثبات پیش نہیں آیا، کیونکہ اضطراب اور عدم ثبات کا مطلب یہ ہے کہ کسی نص کو مختلف وجوہ اور متعدد صورتوں پر اس

طور پر حاجت ہے کہ ان صورتوں کے مابین معنی اور مراد ایک دوسرے کے منافی اور معارض ہوں یا ان کا ہدف و مقصد باکل مختلف جیزیں ہوں اور وہ

¹⁸ عبدالحیم الجبار، تقدیم مذاہب التفسیر الاسلامی، مجلس نشریات اسلامی، ص: ۷۸

¹⁹ عبدالحیم الجبار، تقدیم مذاہب التفسیر الاسلامی، مجلس نشریات اسلامی، ص: ۳

²⁰ ابن قتیبہ ابو محمد بن عبد اللہ مسلم، تاول مشکل القرآن، مصر: دارالتراث القاهرہ، ص: ۲۵

²¹ عبدالحیم الجبار، تقدیم مذاہب التفسیر الاسلامی، مجلس نشریات اسلامی، ص: ۵۳

Published:
December 1, 2025

مفہوم ایسا ہو کہ روایات سے اس کا ثبوت بھی نہ ہو، لیکن اگر نص میں وارد ہونے والی مختلف صورتیں متواتر روایات پر مبنی ہوں اور معنی میں بھی تضاد واقع نہ ہو تو اس کو اضطراب یا عدم ثبات نہیں کہا جاتا۔ جبکہ قرآن میں موجود وجہ اور صورتیں ہر فہم کے تناقض سے پاک ہیں اور نہ ہی ان کے معانی میں تعارض و تضاد ہے بلکہ وہ تمام صورتیں ایک دوسرے کو ظاہر اور ثابت کرتی ہیں۔²² قرآن کی معتمد قراءات، بسا و قات، ایک ہی نص میں مختلف ہوتی ہیں، لیکن ان سب کی نسبت چونکہ مصدر اصلی (رسول اللہ ﷺ) کی طرف ہوتی ہے لہذا وہ تمام صورتیں بھی قرآن ہیں، کیونکہ آپ ﷺ کے بقول قرآن سات حروف پر نازل ہوا ہے اور آپ ﷺ نے اجازت دی کہ جس میں سہولت ہو وہی اختیار کرلو۔²³

بعض عیسائیوں نے غالباً اپنی کتاب میں بے شمار تحریفات اور انجیل کے مختلف نسخوں میں اختلافات کو قرآنی قراءات کی طرح قرار دیتے ہوئے یہ کہا کہ "إِنَّا مُخْتَلِفُونَ فِي قِرَاءَةِ كِتَابِنَا فَبِضُّعِنَا يَزِيدُ حِرْفًا وَ بِضُعِنَالِ سَقْطًا"²⁴

اس کے جواب میں علامہ ابن حزم رحمہ اللہ (۴۲۵ھ) نے قرآنی قراءات کے اختلاف کی نوعیت کو اس طرح بیان کیا ہے: "فَلَمَّا هَذَا

اختلاف، بَلْ هُو اتفاقٌ مِنَ النَّحْوِ وَ تَلْكُ الْقِرَاءَاتُ كَلَمَّا مُبْلَغٌ بَثَّنَ الْكَوَافِرَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ إِنَّهَا زَلْتُ كَلِبَا عَلَيْهِ، فَأَنِّي تَلْكُ الْقِرَاءَاتُ قِرآنًا

فِي صَحِيحِي وَ مَحْسُورَةٍ كَلَمَّا مُضْبُطٌ مُعْلَمٌ لِأَيْدِي قَنْيَاهَا لِلْقُصْبِ، فَبَطْلُ الْتَّعْلِمِ بِهِذَا الْفَصْلِ وَ لَهُ الْأَمْدُ"²⁵

امام قرآنی رحمہ اللہ نے نصاریٰ کے اس زعم کے جواب میں کافی طویل بحث کی ہے جس میں انہوں نے انجیل اور قرآنی آیات کے درمیان فروق کو واضح کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ قراءات مختلفہ کی اجازت کا پس منظر قبائلی عرب کی مختلف لغات تھیں، کوئی امالة کرتا تو کوئی تفسیر، کسی کی لغت میں مد ہے کسی میں قصر، کسی کے نزدیک حروف میں جھر ہے تو کسی کے نزدیک اختفاء۔ اگر سب کو ایک ہی لغت کا مکلف قرار دیا جاتا تو ان کو مشقت اٹھانی پڑتی، اس مشقت کو دور کرنے کیلئے قراءات نازل ہو گئی اور یہ سب کی سب نبی ﷺ سے متواتر طریقہ سے مردی ہیں۔ سو ہمیں ان تمام قراءات پر اعتماد ہے کہ یہ من جانب اللہ ہیں اور رسول اللہ ﷺ کے دہن مبارک سے نکلی ہوئی ہیں۔ اس کے بر عکس عیسائی اپنی ان انجیل کے مصنفوں کو عادل راویوں کے

²² محمد ابو زہرہ مصری، اسلامی مذاہب، لاہور: ملک سزرتاجر ان کتب، ص: ۳

²³ محمد بن عمر بن سالم بازمول، القراءات وأثرها في التفسير والاحكام، جامع مدام القرى، ۱/ ۳۱۵

²⁴ ابن حزم شہرتانی، الفصل في الملل والآراء والآخلاق، بیرون: دار المعرفة للطباعة، ۷/۲

²⁵ ابن حزم شہرتانی، الفصل في الملل والآراء والآخلاق، بیرون: دار المعرفة للطباعة، ۷/۲

Published:
December 1, 2025

ذریعہ ثابت کرنے سے بھی قاصر ہیں۔ اس لحاظ سے عالم عیسائیت کے پاس انجیل کے کسی حرف کے بارے میں یہ وثوق سے نہیں کہا جا سکتا کہ یہ اللہ کا کلام ہے لہذا انجیل کے حاملین، مسلمانوں کے قرآن کے اصول و قواعد کا پتی کتاب پر اطلاق کرنے کی پوزیشن میں نہیں ہیں۔²⁶

غرضیکہ اختلاف قراءت، اضطراب اور عدم ثبات کے قبل سے نہیں بلکہ یہ سب قراءت ہمیں یقینی طور پر رسول اللہ ﷺ سے بطریق تو اتو صول ہوئی ہیں اور ان میں سے ہر قراءت قرآن ہے۔ لہذا گوئی زیہر کا یہ شبہ کسی طرح کی عقلی و نقی دلیل سے قطعاً غاری ہے اور اگر یہ قرآن کسی غیر کی طرف سے ہوتا تو اس میں بہت زیادہ اختلاف ہوتا، لیکن چونکہ یہ اللہ کا کلام ہے اس لئے اختلافات سے پاک ہے۔ تاہم اختلاف قراءت کی نوعیت سے واقفیت نہایت ضروری ہے۔ قراءت کا اختلاف اس اختلاف کے قبل سے نہیں جس میں تضاد یا تناقض پایا جاتا ہے بلکہ یہ اختلاف، تغیر اور تنوع کا ہے جو قرآنی اعجاز کی علامت ہے۔

ابن قیمہ (م: ۲۷۶) اس کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں: تغیر و تنوع کا یہ اختلاف قرآنی قراءت میں موجود ہے اور ہر قراءت ایک مستقل آیت کے حکم میں ہے یقیناً یہ اختلاف 'ایجاد'، کو واضح کرتا ہے۔²⁷ قرآن کا سارا مزاج ارشاد و تعلیم کے اسی راستے پر چلتا ہے۔²⁸ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں: "ہر قراءت دوسری قراءت کے لیے ایسی ہی ہے جیسے ایک آیت دوسری آیت کے لیے، ہر ایک پر ایمان واجب ہے اور جو معنی وہ قراءت رکھتی ہیں اس کا اتباع بھی واجب ہے۔ تعارض کا گمان کرتے ہوئے دو وجہ میں سے کسی ایک کو ترک کرنا جائز نہیں"²⁹ بلکہ خود حضرت عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا: "من کفر بحرف فقد کفر به" ³⁰

جن قراءت میں لفظ اور معنی دونوں متعدد رہتے ہیں ان کا تنوع دراصل کیفیتِ نطق میں ظاہر ہوتا ہے مثلاً: همزات، مدات، امالات اور نقی حرکات، اظہار، ادغام، اختلاس، لام اور راء کو باریک کرنا یا مونا کرنا وغیرہ جن کو قراءء اصول کہتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ان میں کوئی تناقض اور تضاد نہیں

²⁶۔ ابن قیمہ ابو محمد بن عبد اللہ مسلم، تاول مشکل القرآن، مصر: دار التراث القاهر، ص: ۳۳:

²⁷۔ ابن قیمہ ابو محمد بن عبد اللہ مسلم، تاول مشکل القرآن، مصر: دار التراث القاهر، ص: ۳۳:

²⁸۔ عبد الفتاح عبد الغنی قاضی، القراءات في نظر المستشرقین والملحدین، دار مصر للطباعة، ص: ۱۸:

²⁹۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ، مجموع الفتاوی، مطبوعہ الرسالیہ، ۱۳/۳۹۱:

³⁰۔ طریق ابو جعفر محمد بن جریر، جامع البیان عن تاویل آی القرآن، مصر: مصطفیٰ البیان العلیٰ، ۱/۵۵:

Published:
December 1, 2025

ہوتا، کیونکہ ایک لفظ کی ادائیگی کے مختلف طریقے لفظ کو مختلف نہیں بناتے بلکہ لفظ بدستور اسی طرح رہتا ہے اور بسا وفات آدائیگی کے انہی طریقوں سے متعدد معانی خودار ہوتے ہیں جو رسم میں متفہ ہونے کے باوجود متنوع معانی کے حامل ہوتے ہیں۔³¹ غرض جملہ قراءت حق ہیں اور ان کا اختلاف بھی حق ہے، اس میں کوئی تضاد اور تناقض نہیں۔ قرآن مجید ہر تحریف و تبدیلی یا اضطراب و اختراض سے پاک واحد کتاب ہے جس کا تقابل دنیا کی کوئی کتاب نہیں کر سکتی۔ چنانچہ یہ دعویٰ بر م Hull ہو گا کہ قرآن ہی وہ واحد کتاب ہے جس کی نص کو اضطراب اور عدم ثبات پیش نہیں آیا اور باقی تمام کتب تحریفات کا شکار ہوئی ہیں۔

قرآن کے متعدد متون اور عدم وحدت:

گولڈزیہر اپنی کتاب میں مختلف قراءات پر تنقید اور ان کو قرآنی متن میں ببی اضطراب قرار دینے کے ساتھ ساتھ یہ دعویٰ بھی کرتا ہے کہ مختلف قراءات دراصل قرآن کے متعدد متون ہیں اور تاریخ اسلامی کے کسی دور میں نص واحد کے ساتھ قرآن منظرِ عام پر نہیں آسکا۔ ماساچندا تدماں کے جن کا اثر مستقل نہیں رہا۔ اس ضمن میں وہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے جمع قرآن کے کارنامہ کو نص قرآنی کی وحدت کی طرف اہم قدم قرار دیتا ہے۔

خلاصہ کلام

گولڈزیہر نے قراءات کے تنوع کو تاریخی تشکیل قرار دیا، مگر اس کی یہ رائے قراءات کے تواتر اور مضمون روایت کو نظر انداز کرتی ہے۔ اس کے اعتراضات میں عمومی تعمیمات اور تحقیقی کمزوریاں موجود ہیں، خصوصاً طرق روایت اور اسناد کے بارے میں اس کا روایہ یہک طرف ثابت ہوتا ہے۔ قراءات قرآنی کا تاریخی تسلیل، اسناد، اور متوالی روایت گولڈزیہر کے پیشتراعتراضات کو کمزور بنادیتے ہیں۔ گولڈزیہر کی تحقیقات نے مسلم اہل علم کو تنقیدی و تحقیقی انداز اپنائے کی تحریک ضرور دی، جس سے قراءات کی مضمونی مزید نمایاں ہوئی۔ مستشرقانہ تنقید نے علمی جواب دینے کے لیے مسلمانوں کو نئے دلائل، تاریخی شواہد اور لسانی تجزیے پیش کرنے کا موقع دیا، جس سے موضوع مزید واضح ہوا۔ اعتدال کا تقاضا ہے کہ گولڈزیہر کی

³¹ شیخ الاسلام احمد ابن تیمیہ، مجموع الفتاویٰ، مطبیع المرسالہ، ۱/۳۹۲

Published:
December 1, 2025

تحقیقی کوششوں کے مفید پہلو تسلیم کیے جائیں، مگر قراءات کی شرعی و تاریخی حیثیت اس کے اعتراضات سے متاثر نہیں ہوتی۔ موضوع کا مجموعی جائزہ اس نتیجے تک پہنچا ہے کہ قراءات قرآنیہ کا وجود، تنوع، اور تو اتر مضبوط دلائل کے ساتھ مسلم رہا ہے، اور گولڈزیہر کے اعتراضات اسے متزلزل نہیں کر سکتے۔ آئندہ تحقیقات کے لیے سفارش ہے کہ لسانیات، مخطوطات اور طرق روایت کے جامع مطالعے کو شامل کیا جائے، تاکہ اس باب میں مزید علمی وضاحت سامنے آئے۔

سفراشات

عوام اور طلبہ میں صحیح، متواتر اور معتر قراءات کی بنیادی معلومات پہنچانے کے لیے تعلیمی نصاب میں باقاعدہ اس مضمون کو شامل کیا جائے۔ اسلامی جامعات میں نصاب تفسیر و قراءات میں مستشر قین، خصوصاً گولڈزیہر کے اعتراضات کا تنقیدی و تحقیقی مطالعہ شامل کیا جائے تاکہ طلبہ علمی سطح پر دفاع قرآن کے اہل بن سکیں۔ گولڈزیہر جیسے مستشر قین کی آراء کے رد کے لیے محققین کو قدیم مصادر قراءات (النشر فی القراءات، التسییر، الشاطئیة وغيرها) کا گہر امطالعہ کرنے کی ترغیب دی جائے۔ محققین کو چاہیے کہ وہ استشراقی لٹریچر کا جائزہ جذباتیت سے پاک، معروضی انداز میں اور سائنسی تحقیق کے اصولوں کے مطابق کریں۔ اسلامی علمی ادراوں کو قرآنی متن اور قراءات کی تاریخی تو اتر پر نئے تحقیقی مقالات اور علمی پروجیکٹس کروانے چاہیں تاکہ علمی ذخیرہ مزید مضبوط ہو۔ ان اعتراضات کو سمجھنے کے لیے ان کے فکری، مذہبی اور تہذیبی پس منظر کا باقاعدہ تجزیہ بھی تحقیق کا حصہ بنایا جائے۔ قراءات پر لکھی گئی معتر قراءات کا اردو اور انگریزی زبان میں ترجمہ کر کے علمی میدان میں آسانی پیدا کی جائے تاکہ گمراہ کن دعوؤں کا سد باب ہو۔ جامعات میں قراءات اور استشراق کے موضوع پر کافر نسز، یکچر زاویہ مکالماتی نشتوں کا اهتمام کیا جائے۔ آن لائن لائبریریز، ویڈیو، کورسز اور تحقیقی مضمایں کے ذریعے قراءات کے علمی مباحث کو عام کیا جائے۔ ایسے محققین تیار کیے جائیں جو استشراقی اعتراضات کو میں الاقوامی علمی معیار پر رہتے ہوئے دلائل کے ساتھ رد کر سکیں۔

مصادر و مراجع

- ابن حزم شہرتانی، الفصل في الملل والا هوا و النحل، بیروت: دار المعرفة للطباعة
- ابن قتيبة ابو محمد بن عبد الله مسلم، تأویل مشکل القرآن، مصر: دار التراث القاهره

Published:
December 1, 2025

- الازهري، محمد كرم شاه، بير، ضياء الدين *كتاب في طبع دوام اشاعت: ربیع الثاني، ۱۴۲۰ھ، ناشر: ضياء القرآن پيلی کيشن*، مشہر روزہ، لاہور
- امام محمد بن عسکر، سنن الترمذی، بیروت: دار الفکر
- بخاری، محمد بن اسحاق، صحیح بخاری، مترجم: محمد ناصر الدین ناصر، طبع: اول، سن: نومبر ۲۰۱۶ء، ناشر: چوبوری غلام رسول، میان جوادر سول ملت، سلیمانی، فیصل مسجد اسلام آباد
- پروفیسر برند ڈیویس، Introduction to Islamic Theology،
- ڈاکٹر مصطفی الباعی، الاسترشاد والمسترشرون، کویت: مکتبہ دارالبيان
- شیخ الاسلام احمد ابن تیمیہ، مجموع الفتاوی، مطبوعۃ الرسالۃ
- طبری ابو جعفر محمد ابن جریر، جامع البیان عن تاویل آی القرآن، مصر: مصطفی البانی الحلبی
- عبد الفتاح عبدالغنی قاضی، اقراءات فی نظر المسترشرون والملحدین، دار مصر للطباعة
- عبد اللہ سروہ، مباحثہ فی علوم القرآن، مکتبہ المعارف للنشر والتوزیع، بیروت
- عبد الرحمن الجبار، تقدیم مذاہب التفسیر الاسلامی، مجلس نشریات اسلامی
- کریمی، محمد جمیں، قرآن مجید اور مسترشرون غلط فہیموں کا جائزہ، طبع: اول، سن: ۱۴۰۷ء، ناشر: ملک ایڈ کمپنی، رحمان مارکیٹ، غزنی سڑیف، اردو بازار، لاہور
- محمد ایوب زہرہ مصری، اسلامی مذاہب، لاہور: ملک سزدھ تاجر ان کتب، بیروت
- محمد بن عمر بن سالم بازمول، القراءات واشربافی التفسیر والادکام، جامعہ امام القری
- محمد عبد العظیم الزرقانی، مناصل اصرفان فی علوم القرآن، بیروت: دارالكتب
- محمد عبد الفتاح علیان، آضواء علی الاسترشاد، کویت: دارالبحوث العلمیہ

- Ignaz Gold Zehr, Islamic Studies, Goerge Allen and Unwin Ltd. Landon